

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Рівненський державний гуманітарний університет
Освітня програма	50069 Професійна освіта (Цифрові технології)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	015 Професійна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.12.2021 р.

Справа № 1583/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Джурило Аліна Петрівна,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Смакота Лариса Василівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Шліхта Ганна Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Рівненський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	50069
Назва ОП	Професійна освіта (Цифрові технології)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	015 Професійна освіта
Спеціалізація (за наявності)	015.39 Цифрові технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОПП відповідає вимогам стандарту, однак унікальність програми не простежується; не конкретизовано, в чому є орієнтація на регіональні потреби ринку праці. В якості особливості ОПП зазначено наявність виробничої практики та залучення професіоналів до викладання. Однак ці складові визначені у затвердженому Стандарті вищої освіти як необхідні, тобто мають бути присутні у будь-якій ОПП спеціальності Професійна освіта.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему. Потребує уточнення висновок ЕГ щодо аудиторного навантаження студентів у 3-му семестрі. У відповідності до навчального плану 2021 р. тижневе навантаження по семестрах розподілено так: 18, 18 та 23 год. Збільшення тижневого навантаження до 23 год у 3-му семестрі здається недоцільним, враховуючи підготовку студентами кваліфікаційної роботи. Причиною такого збільшення може бути наявність у навчальному плані великої кількості дисциплін обсягом 3 кредити (таких є 17 з 19). Для усіх дисциплін аудиторне навантаження складає 40%, що відповідає вимогам, однак, за умови існування великої кількості дрібних дисциплін, призводить до аудиторного перенавантаження 3-го семестру. В те число входять і вісім дисциплін вільного вибору, п'ять з яких заплановано на 2-й та три на 3-й семестр. Необхідно зазначити, що дисципліни ОК6 «Теорія та методика професійного навчання (за спеціалізацією «Цифрові технології»)» та ОК10 «Методика навчання комп'ютерних дисциплін» у певною мірою дублюють та за змістом програм відповідають бакалаврському рівню. Однойменна ОПП рівня бакалавра https://rshu.edu.ua/images/osvitni_programi/osv_prog_bak_015_po_ct_2021.pdf містить ОК13 «Методика професійного навчання», ОК12 «Методика навчання інформатики у закладах професійної освіти»

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Незрозумілим є фіксація назв дисциплін вільного вибору студентів у навчальному плані. Має місце розбіжність у документах: згідно з навчальним планом 2021 р. студенти мають обрати одну дисципліну з двох для восьми запропонованих варіантів пар дисциплін; у відповідності до структурно-логічної схеми, що наведена в ОПП 2021 р., в якості вибірових пропонуються 10 дисциплін, з яких студенти обирають 5. Необхідно усунути такий недолік, а процедуру вільного вибору вдосконалити з метою розширення права студентів на реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Аналіз анотацій дисциплін вільного вибору студентів, представлених на сайті випускової кафедри, продемонстрував наявність недоліків. Невдалими є форми цих анотацій, які замінюють силабуси дисциплін. Вони представлені у вільній та не завжди інформативній формі. Наприклад анотація дисципліни «Технології кросплатформного програмування» не містить корективів та реквізитів курсу. Однак вказує код та зміст компетентностей та ПРН, правда, не кажучи за якою конкретною ОПП – ЗК1, ЗК2, ЗК4, ФК9, та відповідно ПРН2, ПРН11, ПРН13. Це може свідчити, що вибір дисципліни планується заздалегідь для певної ОПП. Аналогічну структуру мають: «Педагогічний менеджмент в професійній освіті» ЗК1-ЗК7 ФК1-ФК8 та ПРН1, ПРН3-ПРН7, ПРН9, ПРН10, ПРН12, ПРН13, та інші дисципліни – «Технологія створення ігрових додатків», «Технологія віртуальної та доповненої реальності». Для дисципліни «Мониторинг якості освітнього процесу» прийнята загальна класифікація компетентностей - К07, К10, ПР10. Дисципліна «Тестування програмного забезпечення» містить опис компетентностей та ПРН без їх нумерації для конкретної ОПП, однак не містить жодного опису змістовної частини дисципліни.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Викликає здивування наявність 100% позитивних відповідей студентів магістрів (вибірка з 18 осіб) на 52 запитання щодо різних аспектів навчання за ОП. Таку єдність приємно бачити, однак вона входить у протиріччя із загальновідомими закономірностями розподілу результатів опитувань. Можливо, причиною таких результатів стало те, що студенти мають лише альтернативний вибір – можуть казати лише «так» або «ні», і вони обирають підтримку ОПП, навіть, якщо мова йде про достатність «метеральних стимулів» (запитання на сторінці результатів 43).

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Потребують оновлення література у робочих програмах дисциплін. Наприклад, дисципліна «Методика навчання комп'ютерних дисциплін в закладах професійно-технічної освіти» містить, як основну, літературу не пізнішу за 2014 р. Відомо, що програмне забезпечення в сучасних умовах оновлюється кожні два місяці, а стрибкоподібні зміни (перехід на нову платформу, нову технологію тощо) відбувається орієнтовно кожні два роки. Відповідно початкова література старіє дуже швидко. За таких умов використання застарілої літератури не пізніше 2014 року вкрай ускладнює якісну підготовку спеціалістів. ОК8 «Цифрові технології в комунікації та управлінні» – в якості основної літератури пропонує статті та автореферат дисертації (№3 та №7 переліку основної літератури), ОК 01 «Педагогіка новітньої школи» - обмежує новітність державними документами не пізніше 2013 року.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Під час оновлення ОПП уточнити формулювання оригінальності та унікальності програми. 1.2. Удосконалювати механізм залучення стейкхолдерів (студентів, випускників, роботодавців, академічну спільноту) до формування цілей та програмних результатів навчання ОП. 1.3. Удосконалити зміст опитування стейкхолдерів (студентів ОП) щодо якості освітнього процесу, з метою отримання більш інформативних даних, що дозволять поліпшувати якість освітнього процесу.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. При перегляді ОПП рекомендовано привести її у повну відповідність до вимог затвердженого Стандарту, а саме додати розділ, в якому буде визначено відповідність визначених в ОПП компетентностей та ПРН дескрипторам НРК рівня. Краще це зробити у вигляді таблиці-матриці. 2.2. Для запобігання дублювання змісту дисциплін першого (бакалаврського) рівня при перегляді ОПП звернути увагу на удосконалення назв та змістовне наповнення фахових дисциплін. 2.3. Рекомендовано вдосконалити форму силабусів дисциплін, представлених на сайті ЗВО. 2.4. Для особистісного розвитку здобувача освіти і з метою запровадження міждисциплінарності в освітній процес

рекомендувати розширювати можливості здобувачів щодо вільного вибору дисциплін, удосконалювати процедуру, структурно-змістове й кількісне наповнення вибіркових дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Залучати та мотивувати здобувачів до участі у програмах академічної мобільності. 3.2. Удосконалювати механізми визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, сприяти залученню здобувачів вищої освіти до набуття соціальних навичок шляхом неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Для поліпшення якості освітнього процесу рекомендовано оновити програми дисциплін стосовно змістовного наповнення, актуалізації літератури, що рекомендується магістрам в якості основної. 4.2. Продовжити практику та удосконалити механізм залучення потенційних роботодавців, а також професіоналів-практиків до освітнього процесу. 4.3. Сприяти здійсненню програм академічної мобільності викладачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Сприяти поширенню заходів із популяризації академічної доброчесності та обізнаності серед здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня. 5.2. Удосконалювати механізм перевірки робіт на антиплагіат. Передбачити розташування у вільному доступі кваліфікаційних робіт магістрів.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Підвищувати публікаційну активність НПП. 6.2. Рекомендовано під час проведення конкурсного відбору НПП звертати увагу на відповідність наукових досліджень тематиці освітніх компонент заявленої ОПП. 6.3. Рекомендовано залучати роботодавців та фахівців-практиків до аудиторної роботи

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Рекомендовано облаштувати вбиральні для людей з інвалідністю у всіх навчальних корпусах та більшу кількість кімнат матері та дитини. 7.2. Запропоновано відділу забезпечення якості освіти розробити анкету для здобувачів, яка би містила шкали вибору та можливість відкритих відповідей. 7.3. Проводити роботу щодо роз'яснення механізмів врегулювання конфліктних ситуацій у ЗВО зі здобувачами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Рекомендовано використовувати замість паперової версії електронний варіант опитування випускників, збирати дані про них більш системно. Тісна робота з випускниками дозволить покращити якість ОПП завдяки врахуванню досвіду, які отримують випускники на своїх робочих місцях. 8.2. Удосконалювати процес прозорості та публічності основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ЗВО і на ОПП. Оптимізувати перелік та оновлювати усі документи, що регламентують діяльність ЗВО за даною ОПП та оприлюднювати на офіційній веб-сторінці.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1 Удосконалювати навігацію сайту, забезпечити зручне для користувачів сайту розміщення повної інформації щодо ОПП та зміст усіх освітніх компонентів, постійно оновлювати інформацію за ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА