

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Рівненський державний гуманітарний університет
Освітня програма	46497 Фізична терапія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	227 Фізична терапія, ерготерапія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.04.2025 р.

Справа № 0491/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Ожоган Зіновій Романович – головуючий,
Агафонов Костянтин Михайлович,
Білоус Тетяна Михайлівна,
Гончарь Маргарита Олександрівна,
Гринзовський Анатолій Михайлович,
Девіняк Олег Теодозійович,
Журавель Ірина Олександрівна,
Жураєв Рустам Курбанович,
Заболотнов Віталій Олександрович,
Коробко Лариса Ростиславівна,
Марущак Марія Іванівна,
Ошивалова Олена Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Войтович Ігор Станіславович – представник ЗВО,
Касянчук Віктор Миколайович – гарант ОП,
Аравіцька Марія Геннадіївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Рівненський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	46497
Назва ОП	Фізична терапія
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	227 Фізична терапія, ерготерапія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Загалом так

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Структура ОП дає можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Прописана в самооцінці закладу та висновку експертної групи вкрай тенденційно та не обґрунтовано для бакалаврського рівня. - "Підготовки висококваліфікованих фахівців і наукових кадрів для освітньої, культурної, мистецької, природоохоронної, економічної та технологічної сфери України що реалізується шляхом гармонійного поєднання фундаментальності та професійної спрямованості освіти, розвитку наукових досліджень, інтеграції в європейське освітнє, наукове й економічне співтовариство. "

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У самооцінці установи та висновках експертної групи постійно згадується документ "Стратегію розвитку Рівненської області на період до 2027 р. (<https://www.rv.gov.ua/storage/app/sites/11/022020/1618-strategia-2027.pdf>)", доступ до якого відсутній. що свідчить про необґрунтованість висновків щодо урахування ринку праці, галузевого та регіонального контексту

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг кредитів ЄКТС в навчальному плані відповідає обсягу кредитів ЄКТС в ОП.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

В ОК9 та ОК26 існують розбіжності між ПР, заявленими у матриці відповідності програмних результатів навчання та ПР представленими у змісті ОК, що ускладнює розуміння здобувачами конкретних механізмів набуття представлених ПР.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Твердження експертної групи про те, що "Метою ОП є підготовка висококваліфікованих фахівців у галузі охорони здоров'я, здатних самостійно розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми", суперечить суті стандарту бакалаврського рівня.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Можливість забезпечена

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП має прикладну спрямованість (27 кредитів ЄКТС- практики).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Здобуття соціальних навичок (soft skills) тільки на заняттях (без конкретних пояснень і прикладів) виглядає непереконливо. Також непереконливо виглядає здобуття соціальних навичок (soft skills) на тренінгах: "практичний тренінг з домедичної допомоги" "Тренінг з допомоги при невідкладних станах на ППФ"

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Відповідає законодавству

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Обсяг практичної підготовки сприяє ефективному формуванню професійних навичок з фізичної терапії.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відсутність у Правилах прийому дискримінаційних положень та надання рівних можливостей для потенційних вступників на навчання за цією ОПП

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Прийом здійснювався на конкурсній основі за державним замовленням та контрактом

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Практики застосування вказаних правил щодо визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, для зарахування на навчання за ОП ФТ не було.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Випадків визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті на ОП не було

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У РДГУ зазначено що "навчання здійснюється за такими формами: очна (денна, вечірня) та заочна згідно з «Положенням про організацію освітнього процесу в РДГУ». Це не відповідає стандарту вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень, галузь знань 22 «Охорона здоров'я», спеціальність 227 «Фізична терапія, ерготерапія» (Наказ МОН України від 19.12.2018р. №1419) де чітко зазначено, що підготовка здійснюється лише заочною (денною) формою навчання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Виконується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Відсутні приклади залучення студентів за спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія до участі у студентських наукових працях .

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Низька можливість оновлення змісту професійно орієнтованих ОК за рахунок власних наукових та професійних здобутків в галузі фізичної терапії науково-педагогічних працівників, залучених до викладання на ОП

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Відсутність періодичної, сучасної міжнародної академічної мобільності науково-педагогічних працівників та здобувачів освіти. Низька активність НПП та здобувачів освіти (всього один захід за п'ять років)

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання регламентуються.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Низька підготовку здобувачів ОП «Фізична терапія»

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ переконалася, що правила проведення контрольних заходів є загальнодоступними та чітко регламентованими

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Виконується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ встановлено, що кадрове забезпечення ОП не дозволяє досягнути поставлених результатів навчання щодо блоку професійно орієнтованих дисциплін за основними дисциплінами, пов'язані з практичною діяльністю ФТ, послідовною практикою згідно ОП та зміст яких відповідає більшості запитань іспиту ЄДКІ за спеціальністю «Фізична терапія». Наведений ними опис відповідностей ліцензійним вимогам згідно запиту ЕГ 2 (зокрема освіта, науковий ступінь, публікації, фаховий досвід тощо) не відповідає спеціальності 227 (співпадіння за назвою

спеціальності «Фізична терапія» фактично відсутнє, «Ерготерапія» - відсутнє). Публікації НПП у фахових виданнях за спеціальністю ФТ, ЕТ відсутні. Під час зустрічі з НПП жоден з присутніх працівників не зазначив курси підвищення кваліфікації з ФТ, ЕТ упродовж останніх років. Звертає на себе увагу невідповідність сучасним вимогам Стандарту вищої освіти щодо складу робочої групи розробників ОП та гаранта ОП, У відповіді ЗВО на висновок ГЕР йдеться про те, що освітні послуги надають доц. Шевчук О.О. доц. Созонюк О.С. У самооцінці освітньої установи зазначені працівники не згадуються, оцінити їхню відповідність НПП освітнім компонентам не є можливим.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного відбору викладачів ОП є прозорою і регулюється Порядком проведення конкурсного відбору

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

РДГУ залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, та вдосконалення освітніх програм та навчальних планів

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

В університеті створена система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Відповідність ліцензійним вимогам провадження освітньої діяльності.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Вільний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів у РДГУ мають усі учасники освітнього процесу. Вся академічна спільнота має право на безоплатне користування бібліотекою, інформаційними фондами (<http://library.rshu.edu.ua/>), навчальною, науковою та спортивною базами ЗВО.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Створено безпечне для здоров'я претендентів середовище

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Здобувачі задоволені наданням організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Виконується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та дотримуються під час реалізації ОП

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ЗВО процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у РДГУ» (<https://surl.li/upgrpu>) та «Положенням про експертизу освітніх програм та навчальних планів у РДГУ» (<https://cutt.ly/LCtj94N>), «Порядком розгляду та затвердження освітніх програм, навчальних планів та освітнього контенту навчальних дисциплін навчально-методичними комісіями, навчально-методичною радою та вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету» (<https://cutt.ly/tCtj5Gg>).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі ВО підтвердили, що Центр якості освіти (ЦЯО) РДГУ, двічі на рік, по закінченню кожного навчального семестру проводить опитування для оцінки якості викладання дисциплін серед здобувачів, результати яких беруться до уваги під час перегляду ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

До процесу розроблення та перегляду ОП, поліпшення якості освіти на ОП, формування її освітніх компонентів, постійно залучені роботодавці.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЕГ не виявила чіткої процедури збирання інформації щодо кар'єрного зросту випускників за ОП. За ОП ФТ перший випуск здійснено у 2017 р., але на сайті кафедри немає інформації по роках, щодо працевлаштування випускників. Це ускладнює оцінку ефективності програми та її впливу на професійний розвиток фахівців. Заклад, на висновок ГЕР, не дало прикладів, не те що систематизованого збору даних та чіткої процедури збору інформації, і взагалі жодних прикладів про траєкторію працевлаштування випускників за освітньою програмою.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

1. Відсутність систематизованого збору даних та чіткої процедури збору інформації про траєкторію працевлаштування випускників за освітньою програмою. 2. Відсутність публічних результатів опитувань щодо працевлаштування випускників та результати опитувань недоступні у відкритому доступі на сайті університету. 3. Відсутність інформації про ефективність системи обрання вибіркового компонента – здобувачі підтвердили можливість вибору дисциплін, але немає аналізу, наскільки цей вибір задовольняє їхні освітні потреби та як впливає на якість навчання. 4. Відсутня електронна форма для стейкхолдерів щодо надання позицій до перегляду ОП та відслідковування результатів наданих пропозицій.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Формування культури якості освіти реалізується через університетську автономію, внутрішнє та зовнішнє партнерство

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На сайті РДГУ в рубриках «Публічна інформація» (<https://cutt.ly/bCSJsov>), «Навчання» (<https://cutt.ly/2CSJfzl>), «Локальні документи університету» (<https://cutt.ly/XCSJgFm>) знаходяться такі документи, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

У ЗВО запроваджено прозорий механізм формування, моніторингу та корекції освітніх програм, які розміщені на сайті університету (<https://cutt.ly/9wmy2zPR>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті РДГУ у відкритому доступі знаходиться інформація про освітню програму (<https://surl.li/ewldbl>), та силабуси ВК (<https://surl.li/ikgryo>), але проаналізувавши силабуси ВК, ЕГ встановила, що не чітко описані основні характеристики навчальної дисципліни, система та критерії оцінювання, рекомендована література, а також, у 8 з 15 силабусах відсутні тематичні плани практичних занять відповідно до «Положення про силабус навчальної дисципліни» (<https://surl.li/dguuhe>).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Забезпечити можливість усім зацікавленим сторонам брати участь у громадському обговоренні ОП. Обґрунтувати необхідність цього напрямку освітньої діяльності на місцевому рівні. Дати чітке та конкретне розуміння впливу іноземних установ та їх програм на освітню програму.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Приділити конкретну увагу отриманню соціальних навичок (soft skills) і не лише на заняттях.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Визначити критерії визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, здобутих у результаті участі он-лайн курсів

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Виконувати "Положення про організацію освітнього процесу в РДГУ" згідно з чинним в Україні стандартом (Наказ МОН України від 19.12.2018р. №1419) та проводити навчання лише заочною (денною) формою навчання. Залучати студентів за спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія до участі у студентських наукових працях. Розробити та провести комплексні заходи щодо підвищення активності НПП та здобувачів освіти щодо навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Надати доступ до документації та нормативних положень щодо проведення практично-орієнтованого іспиту в РДГУ

Критерій 6. Людські ресурси

Залучити до викладання професійно орієнтованих ОК осіб з відповідною ліцензійною відповідністю з галузі ФТ. Збільшити наукову та публікаційну активність викладачів, залучених до викладання професійно орієнтованих ОК, за різними напрямками фізичної терапії відповідно до вимог. Врахувати кадрові вимоги щодо гаранта та робочої групи, кадрового складу при перегляді ОП згідно нового стандарту освіти. При проведенні конкурсу на заміщення вакантних посад працівників, залучених до викладання на ОП, акцентувати увагу на вимогах стандарту освіти відносно кадрової відповідності щодо викладання професійно орієнтованих дисциплін.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Осучаснити спеціалізоване обладнання, необхідне для практичного формування навичок, які зазначені як результати навчання. Доповнити фонд бібліотеки фаховими журналами за спеціальністю «Фізична терапія, ерготерапія».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Впровадити єдину процедуру моніторингу траєкторії працевлаштування випускників через регулярні опитування (наприклад, через 6 місяців і 2 роки після завершення навчання), а також призначити відповідальних осіб або створити робочу групу, що займатиметься збором та аналізом цих даних. Рекомендовано створити електронну форму для стейкхолдерів щодо надання позицій до перегляду ОП

Критерій 9. Прозорість та публічність

Додати на сайт РДГУ пряме посилання на сайт випускової кафедри або інтегрувати сайт випускової кафедри в корпоративний домен gshu.edu.ua. Перенести інформацію про силабуси та навчальні плани з Google Діску на офіційний сайт та розмістити їх у відповідному розділі сайту кафедри або на головному сайті РДГУ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 22 ID 46497.pdf</i>	LDScKmhp4z3SEW5B/4CsxLDeLAlH+r3uVpASaowvQjc=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОЖОГАН ЗІНОВІЙ РОМАНОВИЧ