

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Рівненський державний гуманітарний університет
Освітня програма	36173 Інженерія програмного забезпечення
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

18.04.2025 р.

Справа № 0426/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Савенко Олег Станіславович – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Сенів Максим Михайлович,
Рак Тарас Євгенович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Любченко Віра Вікторівна,
Кузнєцова Наталія Володимирівна,
Кляп Михайло Михайлович,
Карпінський Миколай Петрович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Доренський Олександр Павлович,
Німич Олексій Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Войтович Ігор Станіславович – представник ЗВО,
Сінчук Алеса Михайлівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Рівненський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36173
Назва ОП	Інженерія програмного забезпечення
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

У звіті ЕГ зазначено "В ОП-2024 є 27 ПРН, з них 24 відповідають стандарту вищої освіти (СВО) за спеціальністю 121 "Інженерія програмного забезпечення". Аналіз 3-х доданих ПРН показав, що вони частково дублюють наявні у СВО компетентності та ПРН." та "Доданий ПРН27 не забезпечується зазначеними у матриці відповідності ОК через відсутність тем у змісті відповідних ОК." Також у звіті ЕГ зазначено "Аналіз матриці відповідності компетентностей та матриці забезпечення ПРН у профілі ОП відповідними компонентами показує, що за формальними ознаками ОП дає можливість досягнути усі 24 визначені в СВО результати навчання." ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про часткову відповідність ОП за підкритерієм 1.1."

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійні стандарти за спеціальністю 121 Інженерія програмного забезпечення відсутні. В ОПП не передбачено присвоєння професійних кваліфікацій.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

У звіті ЕГ зазначено "Представлена ОП є освітньо-професійною програмою. Мета ОП зосереджена на підготовці фахівців ІТ-галузі, здатних ставити й розв'язувати задачі, пов'язані з аналізом вимог та розробкою програмних моделей предметних середовищ, вибирати парадигму програмування, з позицій зручності та якості застосування для реалізації методів та алгоритмів при проектуванні та конструюванні програмних систем різного призначення, із застосуванням теорій та методів інформаційних технологій. Основним фокусом даної ОП є "загальна освіта в галузі інформаційних технологій за спеціальністю «Інженерія програмного забезпечення»". Проте таке формулювання фокуса не відображає унікальності цієї ОП, тому його варто уточнити. Під час зустрічей із НПП та завідувачем кафедри було з'ясовано, що особливості ОП пов'язані з математичним моделюванням фізичних процесів." Також у звіті ЕГ зазначено "ЕГ констатує, що ОП має мету та цілі, які відповідають місії та стратегії РДГУ". ГЕР встановлено, що розділ ОПП "Придатність до працевлаштування" не відповідає сучасному стану ІТ-ринку та переліку професійних назв робіт Класифікатора професій Міністерства економіки України. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що фокус ОПП не відображає унікальності ОПП та що ОПП має мету та цілі, які відповідають місії та стратегії ЗВО. ГЕР на основі аналізу ОПП, відомостей самооцінювання, звіту ЕГ дійшла висновку, що ОПП частково відповідає вимогам за підкритерієм 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У звіті ЕГ зазначено "ОП "Інженерія програмного забезпечення" функціонує 5 років. Під час зустрічей з фокус-групами було з'ясовано, що всі стейкхолдери (здобувачі, академічна спільнота, роботодавці) в той чи інший спосіб залучаються до процесу перегляду ОП. Для здобувачів проводять опитування щодо якості ОП (<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz/>). На сайті кафедри ІТМ є доступні ОП та НП за останні 4 роки, а також проєкт ОП-2025. Також на цій сторінці є рецензії стейкхолдерів (<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz/>). На жаль, на сайті кафедри ІТМ поруч з опублікованим проєктом ОП немає можливості зворотного надання відгуків та пропозицій щодо ОП. Під час зустрічі з роботодавцями, один з роботодавців повідомив, що він пропонував збільшити вивчення англійської мови на ОП, що було зроблено, але за рахунок вибіркової ОК (зараз англ. мова ОК02 вивчається 2 семестри 6 кредитів). Під час зустрічі з випускниками було надано рекомендації про доцільність збільшення обсягів глибокого вивчення вебпрограмування (на ОП виявлено однакові теми з HTML і CSS при вивченні ОК19, ОК20 та вибіркової ОК, але не вивчаються JS-фреймворки React, Node JS та ін., які випускники були змушені вивчати самостійно після навчання на бакалавраті для своєї роботи за фахом). Також на зустрічі були озвучені пропозиції випускників про вивчення GameDev, програмного опрацювання графіки та відео. В акредитаційній справі та на сайті кафедри є 10 рецензій від роботодавців та академічної спільноти (<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz/>), в одній з яких зауважено про невинуватене зниження ваги фахових предметів, зокрема годин на ООП та БД (ОК17 та ОК20) через сумнівну наявність на ОП гуманітарних ОК05, ОК08, ОК16 (<https://surl.li/dhtyfy>). У проєкті ОП-2025 це зауваження не було враховано. В іншій рецензії було зауважено на потребу узгодження мети ОП з її особливостями та фокусом, а також доданих компетентностей та ПРН. У цій рецензії теж рекомендували збільшити вагову долю ОК в бік ядра знань програмної інженерії (<https://surl.li/eplvgd>). На жаль, ці зауваження поки не враховані на ОП." ГЕР погоджується з висновком ЕГ "що ЗВО проводить значну роботу з виявлення рекомендацій та потреб стейкхолдерів, але, оскільки пропозиції стейкхолдерів подекуди ігноруються, ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність ОП за підкритерієм 1.4."

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У звіті ЕГ зазначено "ОП в цілому відображає тенденції розвитку спеціальності. ЕГ вважає, що цілі ОП орієнтовані на підготовку фахівців, здатних ставити та розв'язувати завдання, пов'язані з розробкою, супроводженням і забезпеченням якості програмного забезпечення, визначено з урахуванням потреб ринку праці, тенденцій розвитку спеціальності та регіонального контексту (<https://kitm.rshu.edu.ua/prymirnyku-uhod/>). Під час зустрічі з фокус-групою стейкхолдери підтвердили зацікавленість у випускниках ОП. Проте ЕГ відмічає, що зміст ОП має певний перебіг в бік гуманітарних загальноосвітніх ОК: ОК01, ОК04, ОК05, ОК06, ОК16 (загалом 15 кр.), які не стосуються спеціальності і не здатні з таким тематичним наповненням забезпечити жоден ПРН СВО. ЕГ рекомендує переглянути доцільність цих ОК та скоротити їх вбік приділення уваги якісному вивченню вебпрограмування, баз даних, Agile-методологій, здатності застосовувати на практиці професійні стандарти в галузі інженерії програмного забезпечення, формування soft skills та групової комунікації, необхідних для роботи в ІТ. Подібні рекомендації були озвучені роботодавцями на зустрічі та академічною спільнотою на відкритій зустрічі. Крім того, слід зауважити, що при формуванні цієї ОП освітні програми інших ЗВО за спеціальністю "Інженерія програмного забезпечення" аналізувались не повною мірою, зокрема недостатньо врахований досвід європейських вишів, провідних українських ЗВО та потреб ІТ-галузі." ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про часткову відповідність ОП за підкритерієм 1.5."

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

У звіті ЕГ зазначено "Загальний обсяг ОП відповідає вимогам ст. 5 Закону України «Про вищу освіту», а також Стандарту вищої освіти за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти і становить 240 кредитів ЄКТС. Обсяг кредитів ЄКТС в навчальному плані відповідає обсягу кредитів ЄКТС в освітній програмі. На дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти відводиться 60 кредитів ЄКТС, що становить 25% від загального обсягу ОП, що відповідає вимогам пункту 15 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту»." ГЕР погоджується з висновком ЕГ про "повну відповідність ОП «Інженерія програмного забезпечення» у контексті підкритерію 2.1."

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів

навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

У звіті ЕГ зазначено "ОК на ОП пов'язані між собою й утворюють логічну систему, яка дозволяє досягти заявлених цілей, компетентностей та ПРН. Розподіл загального часу освітнього процесу за ОП визначено в НП-2024 (<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz/>), затвердженому 26.06.2024. Згідно з ним, на ОП є обов'язкові ОК (18окр. ЄКТС), з яких: 62кр. складають ОК загальної підготовки, 94кр. ОК професійної підготовки, 18кр. практики, 6кр. кваліфікаційна робота. Тобто ОК загальної підготовки становлять 34,4% від усіх обов'язкових ОК. Загальний обсяг вибірових ОК становить 6окр. (20 ОК по 3кр.), з них ВК13, ВК56 (6кр.) вибирають із загальноуніверситетського каталогу, решту - з кафедрального каталогу. Варто зазначити, що не всі, а лише деякі заявлені ОК на ОП-2024 в змозі забезпечити заявлені в ОП ПРН наявними темами. Так, аналіз РПНД і методичного забезпечення в системі Moodle показав, що теми в ОК01, ОК04, ОК05, ОК06, ОК16 (загалом 15кр.) не стосуються спеціальності, а тому не здатні своїм тематичним наповненням забезпечити жодного ПРН СВО (див. додаток 1 до звіту). Також аналіз показав, що не всі заявлені в матрицях відповідності ОП ОК через своє змістовне наповнення можуть забезпечити заявлені ПРН, наприклад: теми ОК27 "Операційні системи" не стосуються SDLC, а тому не можуть забезпечити ПРО3; теми ОК23 «Вебпрограмування» не стосуються «застосування професійних стандартів та інших нормативно-правових документів в галузі інженерії програмного забезпечення», а тому не забезпечують заявлений ПРО4; в ОК24 теми безпосередньо не стосуються «вимог до програмного забезпечення», а тому ними складно забезпечити ПРО9. З іншого боку, на ОП є ОК, які варто залучити до забезпечення деяких ПРН, оскільки їхні задачі та тематика мають безпосередній вплив до їх формування." ЕГ дійшла висновку "Загалом аналіз матриці забезпечення ПРН освітніми компонентами показує, що всі ПРН так чи інакше мають відповідні ОК, які їх здатні сформулювати." та висновку "про часткову відповідність ОП за підкритерієм 2.2." ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про часткову відповідність ОП за підкритерієм 2.2."

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У звіті ЕГ зазначено: 1. "Зміст ОП-2024 не повною мірою відповідає предметній області спеціальності «ПЗ», оскільки обов'язкові ОК01 Історія України, ОК04 Історія української культури, ОК05 Основи наукових досліджень, ОК06 Філософія та ОК16 Основи теорії сталого розвитку не стосуються предметної області визначеної спеціальністю, а тематичне наповнення цих ОК не здатне забезпечити заявлені ПРН відповідно до СВО першого "бакалаврського" рівня підготовки за спеціальністю 121, оскільки воно не стосується розробки, супроводження й забезпечення якості програмного забезпечення. Теми лекцій та практичних занять цих обов'язкових ОК зосереджені лише на задачах, які не стосуються спеціальності "Інженерія програмного забезпечення", а під час навчання в них не передбачено використання жодних програмних середовищ." 2. "Теми деяких ОК професійного циклу не є актуальними для ОП спеціальності «Інженерія програмного забезпечення». Так, змістовне наповнення ОК14 "Архітектура комп'ютера", ОК09 "Програмне забезпечення обчислювальних систем" багато в чому дублюють шкільний курс інформатики, оскільки на базовому рівні розглядають складові ПК, MSWord, Excel, PowerPoint." 3. "в деяких ОК циклу професійної підготовки змістовне наповнення потребує перегляду та узгодження з іншими ОК: 1) половина (2 з 4-х кр., 1 модуль) ОК31 "Якість і тестування ПЗ" присвячена не тестуванню ПЗ, а проектуванню програмних систем, коли на ОП є ОК29 "Моделювання та проектування ПЗ" та ОК33 "Конструювання ПЗ". Тем з метричного чи то іншого контролю якості ПЗ в РПНД ОК31 немає. Автоматизації тестування виділено лише 8 год самостійної роботи; 2) в ОК29 "Моделювання та проектування ПЗ" не вивчається уніфікована мова моделювання UML, а розглядаються переважно архітектурні рішення у формі патернів; 3) зміст ОК33 "Конструювання ПЗ" переважно присвячений питанням рефакторингу програмного коду. Тобто є певна неузгодженість поміж назвами ОК на змістовним наповненням." 4. Підкритерій 5.1 "Аналіз тем та оприлюднених кваліфікаційних робіт бакалаврів (КРБ) за спеціальністю "Інженерія програмного забезпечення" показав відсутність програмної частини в деяких роботах. Наприклад, є КРБ, метою яких є розробка навчальних стендів з програмованої електроніки (<https://surl.li/seageu>), чи то "вивчення методів та технологій організації інформаційної безпеки програмних комплексів" (<https://surl.gd/rkqvya>), тобто тематика деяких КРБ не є характерною для спеціальності 121 ..., а змістовне наповнення цих КРБ не презентує розроблений здобувачем ВО якісний програмний продукт." 5. Підкр. 4.3. "Аналіз тем кваліфікаційних робіт виявив теми КРБ: "Моделювання системи управління фінансовими потоками у навчальному закладі вищої освіти", "Технології розпізнавання елементів зображень", "Інформаційно-навчальні матеріали з програмованої електроніки" (<https://surl.li/uxgrpw>, <https://surl.li/ihsivwv>), "Економічний аналіз стартапів IT-галузі" (<https://surl.li/vpkjic>), які як за тематикою, так і за наповненням не стосуються спец. "ПЗ".

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Прод.підкр. 2.3. ГЕР встановлено наявність застарілої л-ри у частині ОК (ОК8, ОК10, ОК22, ОК26). ГЕР не погоджується з висновком ЕГ по п. 1, бо ЗВО виконує вимоги СВО "Мінімум 50 % обсягу ОП має бути спрямовано на забезпечення заг. та спец. компетен. за спец." та вимоги ін. актив(зокрема, рек-ції щодо іст.-культ. складової ОПП). ГЕР підтверджує факти, наведені в п. 2-5. ГЕР не погоджується з заг. висновком ЕГ і вважає, що ОП має суттєвий недолік і не відповідає вимогам за підкр. 2.3. Підкр. 2.4 На основі відом. СО, звіту ЕГ встановлено, що обсяг виб. склад. ОПП- 60 кр. (20 ОК по 3 кр. - ОПП-23, 24 рр.; 4 ОК по 3 кр. та 12 ОК по 4 кр. - ОПП 21, 22 рр.), що відповідає вимогам СВО. У звіті ЕГ зазначено "Загальноуніверситетський перелік вибірових ОК для загальної підготовки бакалаврів та магістрів на 2024-25 н.р. налічує 50 ОК, серед них немає ОК, запропонованих випусковою кафедрою ІТМ (<https://surl.gd/nxlstg>). Інформація про вибірові ОК оприлюднена на сайті ЗВО (<https://tip.de/xo1lx>). Як зазначалося на зустрічі з адміністрацією, перелік вибірових ОК щорічно переглядають з урахуванням пропозицій зацікавлених сторін. Вибрані ОК узагальнює деканат і передає до навчального відділу для формування навчальних планів. Під час зустрічі 9 з'ясовано, що студентам надають таблицю з вибіровими ОК, в якій вони вибирають 1 з 3-х ОК (<https://surl.gd/hgtbsr>). При чому назви третьої ОК в таблиці немає, тобто студент може сам вписати ОК, яку він знайде в загальноуніверситетському каталозі чи то в каталогах інших ЗВО, як це пояснив гарант ОП. Проте договорів з іншими ЗВО про спільне проведення занять в ЗВО немає, а в загальноуніверситетському каталозі немає ОК, які хоч

якось стосувалися б спеціальності ОП, оскільки випускова кафедра туди свої пропозиції не надавала, а тому зацікавити майбутніх програмістів якимись наявними ОК проблематично. Отже, по суті, вибір штучно звужений з 3 до 2-х ОК. До того ж у більшості позицій одна з двох ОК є суто математичною, тому всі з року в рік вибирають однакові позиції, ближчі тематично до вивчення програмних засобів. Аналіз назв вибіркових ОК у НП- 2024 та у наявному на сайті переліку з анотаціями вибіркових ОК для цієї ОП виявив певні негаразди: 1) в НП-2024 всі вибіркові ОК мають по 3 кредити, а в переліку вибіркових ОК на сайті (<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz>) частина вибіркових ОК розрахована на 4 кредити, у тому числі й для 2 курсу (ОК Тривимірна графіка і анімація), який зараз навчається за ОП-2024 і саме зараз має вибирати ОК на наступний навчальний рік; 2) у вибіркових ОК на сайті для 2 курсу є ОК "Вебтехнології в ІІЗ" (<https://surl.li/rvmmog>), хоча на 2 курсі є обов'язкова ОК "Вебтехнології та вебдизайн", теми яких є тотожними; 3) перелік вибіркових ОК в НП-2024 не збігається з наявними анотаціями в переліку вибіркових ОК." На основі відомостей СО, звіту ЕГ ГЕР дійшла до висновку, що на ОПП наявні всі ознаки псевдовибірковості ОК і до заг. висновку - ОПП має суттєвий недолік і не відповідає вимогам за підкр. 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У звіті ЕГ зазначено 1. "На даній ОП практика реалізується відповідно до Положення про практику від 27.11.2018 (https://rshu.edu.ua/images/navch/pol_prakt_2019.pdf), яке у п.2.9 зазначено: "Зміст практичної підготовки здобувачів вищої освіти за певним фахом визначається наскрізною програмою практик. Наскрізна програма практик – це основний нормативний та навчально-методичний документ, який визначає концептуальні засади практичної підготовки фахівця певної спеціальності відповідно до освітньо-професійної програми, регламентує послідовність, тривалість і терміни проведення різних видів практик відповідно до навчального плану, визначає мету, завдання та місце кожного виду практики у структурно-логічній схемі підготовки фахівця. На основі наскрізної програми практик окремо для кожного виду практики розробляються робочі програми." Проте, як пояснила на зустрічі гарант ОП, наскрізна програма практики відсутня і не розроблялася, що суперечить відповідній вимозі Положення про практику в РДГУ." 2. "Наявні в акредитаційній справі РПНД усіх 3-х видів практики містять мету і завдання, терміни проведення, вимоги до баз практики, зміст діяльності здобувача-практиканта, програмні результати, вимоги до звіту про практику, порядок підбиття підсумків, критерії оцінювання тощо. Обчислювальна практика (ОК35, 3 курс, 6 семестр) розрахована на 6 кредитів в ОП-2024. Як зазначено в РПНД для неї "базою обчислювальної практики можуть бути кафедри та інші структурні підрозділи університету", можливості проходити практику в ІТ-компаніях на 3 курсі навчання, коли вже вивчені базові професійні ОК, чомусь не закладено в РПНД. Технологічна практика (ОК37, 4 курс, 7 семестр) розрахована на 3 кредити, виробнича (ОК38, 8 семестр) – на 9 кредитів. Як зазначено в їх РПНД, це "самостійна робота здобувачів вищої освіти безпосередньо на робочих місцях на виробництві". 3. "Основними базами практики у ВСО є підприємства та ІТ-компанії м. Рівне. Проте, на основі наданих звітів практики, стало зрозуміло, що всі 3 види практики відбувалися переважно в навчальних лабораторіях РДГУ та на підприємствах, які не є ІТ-компаніями. Під час зустрічі з випускниками було підтверджено проходження практики студентами, проте виявилось, що технологічна практика у деяких студентів проходила не за фахом, а в ліцеї чи сільській раді, наприклад, на посаді інженера-електроніка." ГЕР на основі аналізу вмісту наведених у відомостях СО РПНД практик та наданих у відповідь на запит ЕГ звітів з практик (див. додатки) встановлено відсутність належного супроводу та наставництва з боку керівників від баз практик (як від ЗВО, так і від зовнішніх баз практик). Відповідно ГЕР не погоджується з висновком ЕГ "про часткову відповідність ОП за підкритерієм 2.5." і вважає, що ОПП має суттєвий недолік і не відповідає вимогам за підкритерієм 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

У звіті ЕГ зазначено "ЕГ констатує, що дана ОП загалом здатна забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, проте доцільно переглянути змістовне наповнення ОП та заявлених на ній ОК щодо набуття здобувачами соціально-комунікативних навичок, оскільки для майбутніх програмістів важливими є специфічні soft skills, серед яких: здатність працювати в команді, управління часом й організація, робота з клієнтами, критичне мислення, креативність, комунікація. А тому для їх набуття варто створити під час проведення занять відповідні умови. Тематика таких ОК має бути максимально наближена до ІТ-сфери та розробки програмних продуктів, адже успіх програміста значною мірою залежить не лише від його технічних знань, а й від того, як він може ефективно працювати в команді, взаємодіяти з клієнтами, адаптуватися до змін, розв'язувати проблеми та організовувати свою роботу. М'які навички допомагають програмістам працювати продуктивно, управляти своїми емоціями й досягати високих результатів у складних професійних ситуаціях." ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про часткову відповідність ОП за підкритерієм 2.6."

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

У звіті ЕГ зазначено "Фактичне навантаження студентів РДГУ регламентує Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/dunlcs>), яке визначає, що навчальний день не перевищує 9 академічних годин, а тижневе навантаження становить до 45 академічних годин (1,5 кредити ЕКТС). Загальне річне навантаження для денної форми навчання – 60 кредитів ЕКТС, при цьому самостійна робота складає від 50% до 67% загального навчального часу. Самостійна робота здобувачів здійснюється з використанням різних методів, зокрема консультацій, семінарів, підготовки доповідей тощо. Вибір форм і методів навчання спрямований на досягнення запланованих в ОП результатів навчання, що відображено в робочих програмах навчальних дисциплін. За результатами опитування, 52,1% здобувачів оцінили відповідність форм і методів навчання цілям та програмним результатам ОП на 5 балів, 39,6% – на 4 бали, а 8,3% – на 3 бали (<https://tip.de/wrkuw>). У звіті ЕГ наявне зауваження "в НП-2024 та графіку освітнього процесу, затвердженому 18.12.2024 є відмінності." На це зауваження ЗВО надано обґрунтовану відповідь. На основі відомостей СО, звіту ЕГ та ін. документів ГЕР дійшла висновку про відповідність ОП за підкритерієм 2.7

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про повну відповідність ОП за підкритерієм 2.8."

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про повну відповідність ОП за підкритерієм 2.9"

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про повну відповідність ОП за підкритерієм 3.1"

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

У звіті ЕГ зазначено "Можливий вступ за скороченою формою навчання: зі спеціальності 113 Прикладна математика та спеціальностей галузі знань 12 «Інформаційні технології» – 1р.10м.; з інших спеціальностей на основі НРК5 – 2р.10м.; з усіх спеціальностей на основі НРК6, НРК7 – 2р.10м." ГЕР встановлено, що це твердження стосується правил прийому попередніх років. Правила прийому 2025 року таких положень не містять. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, "що правила прийому відповідають вимогам в контексті підкритерію 3.2."

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про повну відповідність ОП за підкритерієм 3.3."

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про повну відповідність ОП за підкритерієм 3.4"

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У звіті ЕГ зазначено 1. "Згідно з п.6.1 Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/dunlcs>) у ЗВО здійснюється навчання за такими формами: навчальні заняття, виконання індивідуальних завдань, самостійна робота здобувачів вищої освіти, практична підготовка, контрольні заходи. Основні види навчальних занять: лекція, лабораторне заняття, практичне/семінарське заняття, індивідуальне заняття, консультація." 2. "Навчання на ОП здійснюється в очній (аудиторній і дистанційній) та заочній формі. За умов дії воєнного стану навчання в ЗВО відбувається у змішаному форматі у 3 зміни з використанням засобів ІКТ: 1 - 8:00-12:30; 2 - 12:45-17:00; 3 - 17:15-21:35 (<https://surl.li/hpfdpd>). У наданому на запит розкладі у формі Excel-файлів заняття на ОП ведуться на 1 зміні (<https://surl.li/odvziu>, <https://surl.li/dfvdbf>), розклад занять на сайті ЗВО та випускової кафедри був відсутній і з'явився тільки після запиту документів." 3. "Під час навчання використовується Сервіс дистанційної освіти (СДО) РДГУ на платформі Moodle (<https://do.rshu.edu.ua/>), де розміщують навчальні матеріали для освітніх компонентів. Доступ до ВНС є тільки в авторизованих користувачів. На запит документів було надано гостьовий доступ до матеріалів обов'язкових ОК на ОП у СДО. Аналіз матеріалів виявив те, що наповнення не всіх ОК в даній системі відповідає РПНД з цих ОК. Так, ОК20 немає лекції для тем 5, 11, 12, немає завдань для самостійної роботи по темах (120 год). Не виявлено в системі Moodle навчальних матеріалів для 12-ти з 34 (35%) обов'язкових ОК для цієї ОП: ОК05, ОК07, ОК12, ОК16, ОК22, ОК23, ОК25, ОК28, ОК29, ОК30, ОК31, ОК34. Також у системі Moodle відсутні матеріали для частини вибірових ОК, які були вибрані та проводились на ОК." На основі відомостей СО, звіту ЕГ ГЕР не погоджується з висновком ЕГ "про повну відповідність ОП за підкритерієм 4.1" і вважає, що реалізація ОПП за підкритерієм частково відповідає вимогам за підкритерієм 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

У звіті ЕГ зазначено: 1. "Під час фокус-зустрічей з'ясовано, що на початку кожного навчального року проводять організаційні збори, де студентам надають загальну інформацію про ОП. Вони можуть ознайомитися з ОП на вебсайтах РДГУ та випускової кафедри ІТМ. На сайті університету доступні графіки навчального процесу (<https://surl.li/gprehi>), розклад екзаменів (<https://surl.li/pexslp>), нормативні документи (<https://surl.li/dunlcs>). Детальна інформація про цілі, зміст та критерії оцінювання навчальних дисциплін пояснюється викладачами на першому занятті або під час настановчої конференції з практики. Робочі програми розміщені на сайті кафедри (<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz/>)." 2. "На зустрічі 2 декан підтвердив, що всі РПНД мають бути затверджені й вчасно оприлюднені на сайті. Проте частина РПНД для обов'язкових ОК на 2024-25 н.р., завантажених у справі, затверджені на засіданні кафедри 27.08.2024 протоколом №8, а частина - 03.10.2024 протоколом №9-А. РПНД вибірових ОК на сайті немає, Гнедко Н.М. на зустрічі з НПП підтвердила розробку нею РПНД для вибірових ОК. Хоча на зустрічі 1 гарант ОП повідомила, що для вибірових ОК РПНД не розробляються, є лише анотації, в яких не вказують тем занять з розподілом по годинах навантаження та критерії їх оцінювання. Також у РПНД ЕГ не виявила інформації щодо умов та вимог зарахування результатів неформальної освіти, хоча такі приклади були наведені на даній ОП." 3. На сайті та в системі Moodle не виявлено силабусів, хоча у п.4.2 Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/dunlcs>) зазначено потребу для кожної навчальної дисципліни мати освітній контент: силабус, лекції, методичні рекомендації до занять тощо. Освітній контент дисципліни зберігається на електронних носіях і має бути повністю доступним для здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу. В розділі 2 проекту Положення зазначено "силабус є основним інформаційним документом дисципліни, що містить її опис" (<https://surl.li/budqdo>)." ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про часткову відповідність ОП за підкритерієм 4.2."

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, "що ОП «Інженерія програмного забезпечення» загалом відповідає вимогам підкритерію 4.4".

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У звіті ЕГ зазначено "Участь НПП у науково-практичних конференціях сприяє певному обміну досвідом, вдосконаленню змісту освітніх компонентів та методів викладання. При цьому переважна більшість НПП на ОК не має наукових статей у фахових журналах за тематикою ОК та профілем ОП." ГЕР погоджується з висновком ЕГ, "що ОП «Інженерія програмного забезпечення» частково відповідає вимогам підкритерію 4.4."

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

У звіті ЕГ зазначено: 1. "Під час зустрічі з ЕГ здобувачі ВО та випускники зазначили, що іноземні викладачі не залучались до викладання ОК, а також не здійснювалось викладання окремих лекцій чи тем ОК англійською мовою. Випускники ОП зазначили, що інформацію щодо міжнародної академічної мобільності здобувачі ОП могли дізнатися з оголошень, розміщених біля деканату, у паперовому вигляді, зокрема, вони пригадали про подібного роду можливості академічної мобільності у Польщі. Також випускники ОП зазначили, що їм були відомі приклади участі студентів молодших курсів інших ОП у міжнародних програмах академічної мобільності та в грантових програмах. Випадків міжнародної академічної мобільності здобувачів ОП ЕГ не було виявлено." 2. "НПП, залучені до реалізації ОП, брали участь у міжнародних освітніх програмах і проходили стажування за кордоном, зокрема у Польщі: в Інституті Інформатики Університету Марії Кюрі-Скłodовської (Люблін), у Вищій Школі Uni-Terra (Познань) та в Духовному університеті UKSW (Варшава). Сяський В.А. і Сінчук А.М. пройшли курс «Академічна доброчесність», Кундеус О.М. і Паламарчук О.С. стажувалися у Вищій Школі Uni-Terra, а Кіндрат П.В. і Пелех О.Б. – в інших польських університетах." 3. "у ВСО зазначено: "результати міжнародної співпраці впроваджені в освітній процес, завдяки використанню новітніх технологій викладу навчального матеріалу та враховано у змісті ОК сучасні досягнення світової науки в IT галузі". Проте на зустрічах з гарантом та академічним персоналом на питання про такі

впровадження в освітній процес прикладів не було надано". GER погоджується з висновком ЕГ "про часткову відповідність вимогам підкритерію 4.5."

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

У звіті ЕГ зазначено: 1. "Під час аналізу РПНД ЕГ виявила, що деяких ОК циклу професійної підготовки методом оцінювання є перевірка рефератів. Але для ОК "Бази даних", "Алгоритми і структури даних", "Об'єктно-орієнтоване програмування" та ін. метод оцінювання у формі реферату для майбутніх програмістів вбачається малоефективним і недоцільним, адже головна мета для цієї ОП навчити конструювати і розробляти якісні програмні продукти, що потребує здатності практичної роботи з програмним кодом, а не теоретичних викладів у формі рефератів." 2. "Аналіз тем та оприлюднених кваліфікаційних робіт бакалаврів (КРБ) за спеціальністю "Інженерія програмного забезпечення" показав відсутність програмної частини в деяких роботах. Наприклад, є КРБ, метою яких є розробка навчальних стендів з програмованої електроніки (<https://surl.li/seageu>), чи то "вивчення методів та технологій організації інформаційної безпеки програмних комплексів" (<https://surl.gd/rkqvya>), тобто тематика деяких КРБ не є характерною для спеціальності 121 "Інженерія програмного забезпечення", а змістовне наповнення цих КРБ не презентує розроблений здобувачем ВО якісний програмний продукт." GER погоджується з висновком ЕГ "про часткову відповідність ОП вимогам підкритерію 5.1."

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

У звіті ЕГ зазначено: 1. "Атестація здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти у ЗВО здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи бакалавра, що відповідає вимогам СВО." 2. "Усі кваліфікаційні роботи студентів перевіряються на наявність плагіату згідно з Положенням про академічну доброчесність (<https://t1p.de/6k9wq>). Аналіз тем кваліфікаційних робіт на ОП показав, що переважно вони стосуються розробки програмних продуктів, але не всі, а тому такі КРБ не охоплюють усіх ПРН, які зазначені для ОК39 "Кваліфікаційна робота" у матриці відповідності в ОП: ПР01, ПР05-07, ПР09-18, ПР21, ПР23, ПР25-27." 3. У методичних рекомендаціях до виконання та оформлення кваліфікаційної роботи здобувачів ступеня «бакалавр» за спеціальністю 121 "Інженерія програмного забезпечення" (<http://repository.rshu.edu.ua/id/eprint/12880/>) зазначено: "кваліфікаційна робота – це наукова робота, яка виконується бакалавром самостійно на базі теоретичних знань і практичних навичок, отриманих упродовж усього терміну навчання й науково-дослідницької роботи, пов'язана з розробленням конкретних теоретичних і практичних завдань інноваційного характеру, що визначаються специфікою спеціальності"; "результати мають пройти апробацію у вигляді публікацій статей у наукових виданнях, матеріалів, тез, доповідей наукових, науково-практичних конференцій, участі у Всеукраїнських конкурсах науково-дослідних робіт тощо". При цьому відсутні вимоги і роз'яснення щодо формулювання вимог до розроблюваного програмного забезпечення, SWOT-аналізу, моделювання (UML), проєктування архітектури ПЗ, його розробки, тестування та оцінювання якості. GER погоджується з висновком ЕГ "про часткову відповідність вимогам підкритерію 5.2."

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

GER погоджується з висновком ЕГ, "що ОП «Інженерія програмного забезпечення» відповідає вимогам підкритерію 5.3."

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

GER погоджується з висновком ЕГ, "про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 5.4."

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

У звіті ЕГ зазначено "ЕГ під час аналізу ВСО, сайту кафедри ІТМ (<https://kitm.rshu.edu.ua>), наданих документів, під час онлайн-зустрічей проаналізувала відповідність проф.кваліфікації НПП до ОК за Ліцензійними умовами (ЛУ). До реалізації ОП залучено: 5 професорів (з них 3 сумісники); 13 доцентів; 2 ст.викладачі; 2 викладачі, залучені за сумісництвом як молоді фахівці ІТ-галузі, що відповідає нормативним вимогам п.35 ЛУ для освітнього рівня "бакалавр". З 22 НПП, залучених до викладання на ОП, освіту, відповідну спеціальності ОП або ОК, мають 10: за основним місцем роботи 6 - зав.каф. ІТМ Мороз І.П., доценти каф.ІТМ Шевцова Н.В., Сяський В.А., Сінчук А.М., доц. каф. ВМ Присяжнюк І.М., доц. каф. ІКТМВІ Кіндрат П.В.; за сумісництвом 4 - Бичков О. С. (0.15 ст.), Турбал Ю.В. (0.1 ст.), Копелюк В.О. (0.1 ст.) та Лістєв З.С. Інші НПП мають освіту або наукові ступені переважно з фіз.-мат., педагогічних або економічних спеціальностей. Наукові публікації більшості НПП переважно не стосуються тематики їхніх ОК та опубліковані у журналах, які не є фаховими за спеціальністю "Інженерія програмного забезпечення". Так, тільки у 2-х викладачів, які працюють за основним місцем роботи, є наукові фахові статті за спеціальністю "Інженерія програмного забезпечення": Мороз І.П. має наукові статті, які відповідають тематиці однієї з 3-х ОК, які він викладає; Шинкарчук Н.В. має 1 наукову статтю, тематика якої відповідає 1-й з 2-х ОК, які він викладає. Ще 1 НПП має фахові статті за тематикою ОК, але вони не стосуються ІТ-сфери. Також мають фахові наукові статті 3 професори-сумісники." У відповіді ЗВО зазначено, що для НПП Бабич С., Сяський В., Сінчук А., Лико С., Копелюк В., Лістєв З., які забезпечують викладання 8 обов'язкових ОК (навчальних дисциплін) обсягом 34 кредити, відсутні публікації у пп. 1. п. 38 ЛУ, тобто, не виконуються вимоги п. 37 ЛУ для ОК в частині обов'язкової наявності 5-ти публікацій за останні 5 років. ГЕР на основі аналізу відомостей СО, звіту ЕГ, додатку 2 до звіту ЕГ, відповіді ЗВО щодо підкритерію 6.1 та додатку 1 до відповіді ЗВО, констатує суттєвий недолік - невідповідність кваліфікації викладачів ОК, які вони забезпечують, вимогам законодавства та підтверджує висновок ЕГ "про невідповідність ОП за підкритерієм 6.1."

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

У звіті ЕГ зазначено: 1. Умови проведення конкурсу відбору НПП та його терміни публікують на сайті РДГУ (<https://rshu.edu.ua/rsuh/publiczna-informatsiia/vakansii>, там немає даних про вакансії на ОП). Процедура конкурсного відбору визначена Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників у РДГУ та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» від 30.01.2025 (<https://surl.li/pifjgx>). Згідно з п. 6.1 цього Порядку "для здійснення організації та проведення на належному рівні конкурсного відбору кандидатів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників Університету наказом ректора створюється робоча група та постійно діюча конкурсна комісія Університету, факультету". Процедура проведення конкурсу на заміщення вакантних посад описана у 3 розділі зазначеного Порядку. В пп. 3.2-3.5 зазначено, що до конкурсу на відповідну посаду професора, доцента, ст. викладача, викладача (посади "асистент" не передбачено) допускаються НПП, рівень наукової та професійної активності яких засвідчуються виконанням за останні п'ять років не менше чотирьох видів і результатів, зазначених у підпунктах 1-20 пункту 30 (а не 38) Ліцензійних умов (<https://surl.li/pifjgx>). Тобто є певна технічна помилка у документі про пункт ЛУ, яку варто виправити". 2. Для проведення лекцій, практичних, семінарських, індивідуальних та лабораторних занять, здійснення наукового керівництва курсовими, кваліфікаційними роботами (проектами) допускаються НПП на посади "викладач", "старший викладач", "доцент", "професор". Посади "асистент" в РДГУ не передбачено." 3. "Під час зустрічей з фокус-групами з'ясовано, що завідувач кафедри займається перевіркою професіоналізму кандидатів НПП." ЕГ констатує "Загалом процедура конкурсного відбору визначена Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників у РДГУ і є прозорою. Однак, зважаючи на доволі слабку відповідність НПП освітнім компонентам, які вони забезпечують, ефективність задекларованих процедур є сумнівною". ГЕР вважає недоліком прийняту та інституційно закріплену практику допуску до проведення лекцій та керівництва курсовими, кваліфікаційними роботами (проектами) НПП з посадою "викладач". Як правило, такі НПП не мають достатньої кваліфікації та досвіду для проведення таких видів діяльності. ГЕР не погоджується з висновком ЕГ "про часткову відповідність ОП за підкритерієм 6.2" і (з урахуванням суттєвого недоліку за підкритерієм 6.1) вважає, що ОП має суттєвий недолік - системне незабезпечення потрібного рівня професіоналізму НПП для успішної реалізації освітньої програми, тобто ОП не відповідає вимогам за підкритерієм 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

У звіті ЕГ зазначено "Залучення професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців відбувається як у вигляді гостьових лекцій, так і в формі роботи за сумісництвом (Копелюк В.О. - ФОП з 2018 за діяльністю 62.01 Комп'ютерне програмування, сумісник на 0.1 ст.; Лістєв З.С. - ФОП з 2020, діяльність 62.01 Комп'ютерне програмування) для проведення лекцій та лабораторних робіт ОК (ОК23, ОК33). На зустрічі з

роботодавцями було підтверджено, що деякого з них запрошували на гостьові онлайн-лекції (<https://tip.de/asolm>). Також на ОП проводять лекції з ОК професіонали-практики та експерти галузі ІТ: професор кафедри прикладної математики Національного університету водного господарства та природокористування Турбал Ю.В. (0.1 ст. за сумісництвом) - лекції з ОК31; професор кафедри програмних систем і технологій КНУШ Бичков О. С. (0.15 ст. за сумісництвом) - лекції з ОК17, ОК22. ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про повну відповідність ОП за підкритерієм 6.3."

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У звіті ЕГ зазначено: 1. "У РДГУ діє Положення про матеріальне заохочення та матеріальну допомогу працівникам РДГУ від 22.01.2015 (https://www.rshu.edu.ua/images/rshu/pol_pro_mat_zaoch.pdf), в розділі 2 якого передбачено матеріальне стимулювання у формі заохочувальних і компенсаційних виплат. В п. 3.2 цього Положення зазначено, що "Положення переглядається один раз на три роки та у випадках зміни чинного законодавства", проте за останні 10 років воно не переглядалося. Під час зустрічі з НПП з'ясовано, що за час повномасштабної війни премій, виплат за підвищення кваліфікації, публікації наукових статей у фахових виданнях та виданнях у рейтингових наукометричних базах, підготовки та видання підручників, навчальних і навчально-методичних посібників не було." 2. "Аналіз даних про підвищення кваліфікації в Таблиці 2 показав декілька міжнародних онлайн-стажувань в університетах Польщі, проте в них переважно не брали участь НПП випускової кафедри ІТМ." 3. "Серед НПП випускової кафедри ІТМ за останні 5 років стажування в ІТ-компанії SoftServe мають тільки Шевцова Н.В. і Сінчук А.М." У звіті ЕГ констатує "практика матеріального заохочення розвитку викладацької майстерності НПП відсутня, а публікаційна активність НПП за пп. 1,3,4 ЛУ за тематикою їх ОК є низькою". ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про часткову відповідність ОП за підкритерієм 6.4."

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

У звіті ЕГ зазначено: 1. "Для освітнього процесу на ОП використовують навчальні аудиторії (<https://surl.li/lceqqr>), лабораторії, мультимедійне та комп'ютерне забезпечення. Доступ до навчально-методичних матеріалів забезпечують через Сервіс дистанційної освіти на платформі Moodle (<https://do.rshu.edu.ua/>), репозиторій (<http://repository.rshu.edu.ua/>) та електронні каталоги наукової бібліотеки (<https://surl.li/ppwfyi>). Під час огляду матеріально-технічної бази (МТБ) з'ясовано, що останнє придбання комп'ютерної техніки для навчальних аудиторій випускової кафедри ІТМ відбулося ще у 2012 р. За результатами опитування студентів лише 29% надають МТБ найвищу оцінку." 2. ПЗ Adobe Photoshop та Adobe Illustrator використовується у вибірковій дисципліні «Комп'ютерна графіка» (<https://cutt.ly/zry1O2gh>, <https://cutt.ly/9rutcvt4>). Випускники на відповідній зустрічі підтвердили, що вони використовували ці програми під час навчання в комп'ютерних класах, хоча НПП на зустрічі зазначили, що університет не має дійсних ліцензій для Adobe Photoshop і, як альтернативу використовує GIMP, що суперечить анотації дисципліни та змістовному наповненню університетської платформи Moodle для ОК. 3. "Не виявлено в системі Moodle навчальних матеріалів для 12-ти з 34 (35%) обов'язкових ОК для цієї ОП. Також в системі Moodle відсутні матеріали для частини вибірових ОК, які були вибрані та проводились на ОК." 4. "У відповіді на запит 8 про надання переліку фонду бібліотеки за останні 5 років навчально-методичного забезпечення по ОК для ОП не надано інформації про наявну у бібліотеці літературу, яка хоч якось відповідала тематиці ОК професійного циклу, посилаючись на те, що ОП діє лише 5 років." ЗВО надано документ "Відповіді РДГУ на проєкт експертного висновку ГЕР", в якому наведені документи, що підтверджують модернізацію засобів комп'ютерної техніки ЗВО протягом 2024-2025 н.р., а також пояснення щодо заміни неліцензованого ПЗ Adobe Photoshop та Adobe Illustrator на відкриті рішення, а також посилання на електронні ресурси дистанційного навчання, що містять навчальний матеріал для більшості ОК ОПП. Крім того, на засідання ГЕР представник ЗВО навів додаткові факти покращення матеріальної бази, зокрема, за рахунок розпочатої співпраці зі стейкхолдерами. З відомостей СО, звіту ЕГ, РПНД, відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР в контексті критерію ГЕР виявлено відсутність навчально-методичних розробок (конспектів лекцій, методичних рекомендацій для виконання ЛР тощо) штатних НПП для частини ОК ОПП. ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про часткову відповідність ОП за підкритерієм 7.1."

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

У звіті ЕГ зазначено "РДГУ забезпечує вільний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до наявної інфраструктури (авдіторії з мультимедійними пристроями, комп'ютерна техніка, мережеве обладнання тощо) та до інформаційних

ресурсів. Це сприяє організації навчального процесу, викладанню та науковій діяльності за освітньою програмою «Інженерія програмного забезпечення». ЗВО використовує Сервіс дистанційної освіти на платформі Moodle (<https://do.rshu.edu.ua/>) з навчальними матеріалами для всіх ОК на ОП. ЗВО має спортивну базу, де студенти можуть проводити своє дозвілля. Присутнє безоплатне користування бібліотекою, читальними залами та інформаційними фондами (<http://library.rshu.edu.ua/>, <http://repository.rshu.edu.ua/>). В навчальних аудиторіях та коридорах розташовані маршрутизатори, які забезпечують безпровідний доступ до Інтернету. ГЕР не погоджується з висновком ЕГ "про повну відповідність ОП за підкритерієм 7.2." і вважає (з врахуванням викладеного у підкритерії 7.1), що ОПП частково відповідає вимогам за підкритерієм 7.2.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про повну відповідність ОП за підкритерієм 7.3."

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

У звіті ЕГ зазначено "У РДГУ реалізуються заходи щодо підтримки здобувачів освіти в освітньому, організаційному, інформаційному, консультативному та соціальному аспектах. Освітня підтримка забезпечує доступ до навчальних матеріалів, бібліотечних ресурсів та консультацій викладачів. Студенти можуть користуватися електронними каталогами бібліотеки, проте відсутність всіх навчальних матеріалів ОК на ОП, силабусів для окремих дисциплін та децю застарілі наявні навчальні матеріали свідчать про недостатню системність освітнього процесу. Матеріально-технічна база (зокрема, комп'ютери) не оновлювалася з 2012 року, що негативно впливає на якість навчання." ГЕР не погоджується з висновком ЕГ "про повну відповідність ОП за підкритерієм 7.4." і вважає (з врахуванням викладеного у підкритерії 7.1.), що ОПП частково відповідає вимогам за підкритерієм 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У звіті ЕГ зазначено "На ОП ІПЗ студенти з особливими потребами не навчаються. Однак РДГУ забезпечує необхідні умови для реалізації права на освіту для цієї категорії студентів, створюючи середовище, яке сприяє їх соціалізації та успішному навчанню. Під час огляду МТБ ЕГ було продемонстровано пандуси біля гуртожитка, навчального корпусу, укриття. Окрему увагу привернув підйомний механізм біля гуртожитку, який дозволяє з вулиці потрапити на 2 поверх гуртожитку. Гуртожиток облаштований оновленими душовими кабінами та вбиральнями на 1 поверсі гуртожитку для людей з інвалідністю. РДГУ періодично проводить перевірки та вдосконалює умови для осіб з особливими освітніми потребами (https://www.rshu.edu.ua/images/rshu/plan_inva_2021_2023.pdf). Є експертний висновок щодо забезпечення доступності навчального корпусу для осіб з інвалідністю (https://www.rshu.edu.ua/images/rshu/eksp_vism_zab_dostup_inv.pdf). На базі університету діє «Студентська соціальна служба» (<https://t1p.de/nd3sq>). Підрозділ надає індивідуальні та групові консультації здобувачам вищої освіти з особливими освітніми потребами, здійснює соціально-психологічний супровід осіб різних соціальних категорій. Під час зустрічі з допоміжними структурними підрозділами керівниця центру «Студентська соціальна служба» зазначила, що вони регулярно надають інформаційну підтримку студентам пільгових категорій, пояснюючи права та можливості." ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про повну відповідність ОП за підкритерієм 7.5."

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ зазначено: 1. "Політика та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у РДГУ унормовані та доступні всім учасникам освітнього процесу. Університет дотримується принципів академічної доброчесності та недопущення дискримінації, сексуальних домагань, корупції та інших порушень. Для регулювання таких питань розроблено Положення про політику попередження і боротьби з сексуальними домаганнями в РДГУ (<https://cutt.ly/LruI83VI>), яке визначає процедури подання та розгляду скарг щодо порушень. З метою забезпечення соціального захисту студентів в університеті функціонує «Студентська соціальна служба» (<https://t1p.de/nd3sq>), яка сприяє реалізації соціальних прав студентів, проводить профілактичні заходи для запобігання конфліктним ситуаціям, підтримує волонтерську діяльність та працює над програмами соціальної підтримки студентів. Університет проводить заходи з формування культури гендерної рівності та запобігання дискримінації. Для забезпечення анонімності та зручності подання звернень у РДГУ функціонує скринька довіри (<https://www.rshu.edu.ua/skrin-ka-doviri>), де здобувачі освіти можуть анонімно повідомити про випадки корупції або інші порушення, проблеми, конфлікти." 2. "За результатами анкетування студентів 95,8% здобувачів за ОП не стикалися з випадками конфліктних ситуацій, що свідчить про ефективність запроваджених механізмів запобігання порушенням. Водночас студенти обізнані про можливі шляхи подання скарг та процедури їхнього розгляду, що забезпечує відкритість і доступність механізмів врегулювання конфліктів у РДГУ." ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про повну відповідність ОП за підкритерієм 7.6."

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про повну відповідність ОП за підкритерієм 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ зазначено "За результатами зустрічей з фокус-групами ЕГ дійшла висновку, що здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми, що свідчить про дотримання принципів студентоцентризму у закладі. Студенти через своїх делегатів беруть участь у Вчених радах, активно консультуються з викладачами на ОП, кураторами груп та гарантом освітньої програми. Одним із важливих методів збору пропозицій є опитування, яке організовується відділом забезпечення якості вищої освіти, а його результати публікуються на офіційному сайті університету (<https://cutt.ly/Qgul3cgm>). Наразі на сайті доступні результати опитувань для освітньої програми, що наразі проходить акредитацію, зокрема для 121 «Інженерія програмного забезпечення». Результати опитування всіх здобувачів аналізує Центр якості освіти окремо для кожного факультету, курсу та спеціальності, а звіти він надсилає в деканати, гарантам освітніх програм та органам студентського самоврядування." ГЕР погоджується з висновком ЕГ, "про повну відповідність ОП за підкритерієм 8.2.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У звіті ЕГ зазначено: "Практика залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду освітньої програми «Інженерія програмного забезпечення» є системною. ЕГ була поінформована про це під час зустрічей з представниками роботодавців, випускниками, гарантом та НПП. Зокрема, з 2024 року SoftServe стала партнером РДГУ (<https://cutt.ly/EruzsFIV>). Пропозиції щодо оновлення ОП збираються за допомогою анкетування (<https://t1p.de/ouult>). Роботодавці беруть участь в обговоренні ОП безпосередньо з викладачами випускової кафедри ІТМ або на засіданнях кафедри (протоколи кафедри ІКТ № 1 від 28 січня 2020 р., № 12 від 16.11.2021 р. та кафедри ІТМ № 13 від 29.11.2022 р., № 3 від 26.03.2024 р., № 13 від 29.10.2024 р.), де розглядалися пропозиції щодо її покращення." ГЕР погоджується з висновком ЕГ, "про повну відповідність ОП за підкритерієм 8.3.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У звіті ЕГ зазначено "Центр якості освіти РДГУ проводить опитування випускників щодо їхнього подальшого працевлаштування (<https://surl.li/faxfxu>). Під час зустрічі з НПП завідувач кафедри зазначив, що головним методом аналізу кар'єрного шляху випускників є неформальне спілкування з ними, що дозволяє оперативно отримувати актуальну інформацію про результати підготовки та потреби ринку праці." ГЕР погоджується з висновком ЕГ, "про повну відповідність ОП за підкритерієм 8.4."

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР з відомостей СО встановлено, що ОПП реалізується 5-й рік поспіль (ОПП започатковано у 2019 р. і введено в дію з 1.09.2020 р.). У звіті ЕГ зазначено "Проте під час акредитаційної процедури ЕГ виявила низку невідповідностей: - розклад занять оприлюднюється на сайті ЗВО несвоєчасно; оприлюднений на сайті перелік анотацій вибіркового ОК має негаради з обсягами кредитів, відсутні деякі анотації, зазначені в НП-2024, є анотації вибіркового ОК, які наразі обов'язковими на цій ОП, деякі анотації не відповідають дійсності; у РПНД деяких обов'язкових ОК, НП-2024 та навчальному навантаженні є відмінності у годинах лекцій та лабораторних робіт, про що було зазначено на резервній зустрічі; відсутні окремі анкети/опитування для оцінювання якості викладання окремих освітніх компонентів під час освітнього процесу. Наразі немає інструменту для збору зворотного зв'язку від студентів щодо кожної дисципліни, який би мав питання про доступність та наочність викладання матеріалу, ефективність використання презентацій і демонстрацій, відповідність кількості занять потребам дисципліни, можливість отримання консультацій, об'єктивність оцінювання знань, інформування студентів про програму дисципліни та дотримання викладачем розкладу занять. Через це неможливо визначити задоволеність студентів в розрізі окремих ОК на ОП." ГЕР не погоджується з висновком ЕГ "про часткову відповідність ОП за підкритерієм 8.5.". З врахуванням суттєвих недоліків за критеріями 2, 6 ГЕР вважає, що ОПП має суттєвий недолік - СУЯВО ЗВО не забезпечила якісний моніторинг реалізації ОПП, відповідно, що ОПП не відповідає вимогам за підкритерієм 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ зазначено: 1. "У 2024 році, відповідно до Постанови КМУ від 16 березня 2022 року №295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачів вищої освіти в умовах воєнного стану», НАЗЯВО ухвалило рішення про первинну умовну (відкладену) акредитацію ОП ІПЗ без проведення акредитаційної експертизи, на підставі звернення РДГУ." 2. "Враховуючи рекомендації під час акредитації інших ОП в ЗВО на сайті

було опубліковано такі документи: Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників РДГУ (<https://t1p.de/owm2a>), Положення про гендерну рівність у РДГУ (<https://t1p.de/zb4ah>); Порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування) в РДГУ та відповідальність осіб, причетних до булінгу (цькування) (<https://t1p.de/ouult>). В Університеті було створено Офіс студентського омбудсмена (<https://surl.li/lvqggg>). Також систематично проводяться консультації та зустрічі з гарантами освітніх програм, завідувачами кафедр та головами навчально-методичних комісій факультетів (<https://surl.li/hcmcrx>, <https://surl.li/bkcdli>). ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про повну відповідність ОП за підкритерієм 8.6."

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У звіті ЕГ зазначено "Під час інтерв'ювання всіх фокус-груп експертна група встановила, що культура якості освіти в РДГУ перебуває на етапі становлення та потребує подальшого розвитку для відповідності сучасним освітнім стандартам і потребам ринку праці. Заклад декларує студентоцентризм та прозорість освітнього процесу, однак низка проблем свідчить про необхідність удосконалення системи забезпечення якості. 1) Однією з ключових проблем є застаріле матеріально-технічне забезпечення: останнє оновлення комп'ютерної техніки відбулося 2012 року, значна частина меблів потребує модернізації, а програмного забезпечення - ліцензування. 2) Через відсутність сталого електронного розкладу студенти самостійно створили мобільний застосунок для його відстеження (https://t.me/eRSHU_Updates). 3) Виявлено невідповідності між навчальними планами та освітніми компонентами: деякі дисципліни не мають силабусів, частина предметів не узгоджена із заявленою структурою програми, що ускладнює досягнення програмних результатів навчання." ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про часткову відповідність ОП за підкритерієм 8.7."

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про повну відповідність ОП за підкритерієм 9.1."

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

У звіті ЕГ зазначено: "Проєкт ОП-2025 (https://drive.google.com/file/d/1YYoyprsPY6noIPVFaLMRh5eGXIE59_g3/view) оприлюднений на сайті кафедри ІТМ у рубриці Обговорення проєктів (<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz/>). Також на цій сторінці є рецензії стейкхолдерів. На жаль, на сайті кафедри ІТМ поруч з опублікованим проєктом ОП немає можливості зворотного надання відгуків та пропозицій щодо ОП. Опитування для всіх стейкхолдерів освітнього процесу (здобувачів, НПП, роботодавців) у вигляді заповнення відповідних Google-форм розміщено на сайті РДГУ (<https://rshu.edu.ua/tematyka-opytuvannia-zmist-anket>). Протягом зустрічей зі здобувачами (Зустріч 4), з випускниками (Зустріч 9) та роботодавцями (Зустріч 6) ЕГ з'ясувала, що роботодавці переважно вносять свої пропозиції шляхом персонального спілкування з гарантом ОП та адміністрацією та через надання рецензій. Щодо обізнаності про наявність електронної форми для звернень фокус-групи не повідомляли. Також ЕГ зауважила, що на сайті РДГУ відсутня узагальнена інформація щодо вдосконалення ОП та інформацію про врахування наданих пропозицій." ГЕР не погоджується з висновком ЕГ "про повну відповідність ОП за підкритерієм 9.2.", а вважає, що ОПП частково відповідає вимогам за підкритерієм 9.2

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

У звіті ЕГ зазначено: 1. "Актуальна інформація про ОП "Інженерія програмного забезпечення" розміщена на вебресурсах ЗВО та випускової кафедри ІТМ: ОП-2024 (<https://cutt.ly/2ry1K4JK>, <https://kitm.rshu.edu.ua/osvitni-prohramy/>), НП-2024 (<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz/>), загальноуніверситетський перелік вибіркових дисциплін (<https://cutt.ly/5ry1KcyW>). Також перелік РПНД обов'язкових та анотацій вибіркових ОК є на сайті випускової кафедри (<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz/>), проте серед анотацій вибіркових ОК на сайті РДГУ є "Основи наукових досліджень" (<https://surl.li/rvmmog>), хоча вона є обов'язковою в ОП-2024. В матеріалах акредитаційної справи (Таблиці 1-3) РПНД для цієї ОК відсутня. У відповідь на запит документів, гарант повідомила, що ця ОК ще не проводилася, а тому РПНД для неї не розроблялася. З іншого боку, викликають сумніви доцільність цієї ОК для ОП

бакалаврського рівня, оскільки ця ОК не може забезпечувати ПРН, заявлені у ЗВО." 2. "Під час фокус-зустрічей було з'ясовано, що інформацію про розклад занять надають здобувачам переважно через групові Телеграм-канали (на сайті розклад занять був відсутній і з'явився розклад для студентів факультету після запиту ЕГ документів (https://drive.google.com/drive/folders/1pcaDQ4vOiWyAk_DJhyVVik5U-a45n8qn, <https://cutt.ly/xry1J3Cz>))." 3. "На сайті РДГУ графік освітнього процесу для студентів заочної форми на поточний 2024-25 н.р. не оновлювався і містить посилання на графік минулого року (<https://surl.li/isfepl>, <https://surl.li/kwaduc>)." 4. "Загалом ЗВО забезпечує та своєчасно оприлюднює необхідну інформацію та документи відповідно до законодавства. Оскільки ЗВО вже розмістив розклад на сайті ЗВО, хоча поки і не для всіх факультетів." ГЕР погоджується з висновком ЕГ "про часткову відповідність ОП за підкритерієм 9.2."

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП при наступному перегляді ОПП удосконалити фокус та орієнтацію ОПП з врахуванням заявленої спрямованості ОПП. 2. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП при наступному перегляді ОПП оновити розділ ОПП "Придатність до працевлаштування" відповідно до сучасного переліку "Професійна назва роботи" Класифікатора професій Міністерства економіки України. 3. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП при наступному перегляді ОПП удосконалити формулювання доданих ЗВО компетентностей і ПРН в такий спосіб, щоб вони не перетиналися з компетентностями і ПРН, визначеними у СВО. 4. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП при наступному перегляді ОПП удосконалити механізм реального врахування та відображення пропозицій ключових стейкхолдерів (здобувачів вищої освіти, роботодавців) та тенденцій розвитку спеціальності, галузі, ІТ-ринку, програм професійних сертифікацій, а також ОПП інших ЗВО (зокрема, іноземних).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП при наступному перегляді ОПП удосконалити матрицю відповідностей компетентностей ОК ОПП та матрицю відповідностей ПРН ОК ОПП (зокрема, усунути в матрицях відповідності для вибіркового ОК). 2. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП, НПП, які реалізують ОПП, забезпечити оновлення навчального матеріалу ОК ОПП, відповідно до компетентностей, ПРН ОПП, сучасного стану спеціальності та галузі. 3. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП, НПП, які реалізують ОПП, з 2 семестра 2024-2025 н.р. забезпечити відповідність тем кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти предметній області спеціальності. 4. Менеджменту ЗВО на інституційному рівні з 1 вересня 2025 року забезпечити усунення наявних обмежень та недоліків процедур та практик формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти в розрізі обрання вибіркового ОК. 5. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП, НПП, які реалізують ОПП протягом 2-го семестру 2024-2025 року забезпечити розширення каталогу вибіркового ОК професійного спрямування. 6. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП, НПП, які реалізують ОПП, з 2 семестру 2024-2025 н.р. забезпечити провадження практичної підготовки на ОПП (практик) відповідно до вимог законодавства на базах практик, діяльність яких відповідає спеціальності підготовки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гарантові ОПП, НПП, які задіяні для реалізації освітнього процесу на ОПП запровадити практику постійного інформування здобувачів вищої освіти з питань неформальної освіти (зокрема, за рахунок зазначення в РПНД ОК можливих курсів неформальної освіти) та визнання її результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Адміністрації ЗВО, гарантові ОПП, НПП до 1 травня 2025 р. забезпечити всі обов'язкові ОК ОПП та обрані вибіркові ОК РПНД (відповідно до законодавства), сучасним навчальним матеріалом та забезпечити доступ до нього здобувачам освіти в системі дистанційного навчання ЗВО. 2. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП, НПП, які реалізують ОПП, постійно оновлювати зміст ОК ОПП відповідно до сучасного стану наукових досягнень та практик спеціальності та галузі. 3. Адміністрації ЗВО до 1 вересня 2025 року створити сприятливі умови (зокрема, через систему матеріальної мотивації НПП) для підвищення кваліфікації НПП, активації публікаційної активності НПП, розробки авторських навчально-методичних видань для забезпечення професійних ОК ОПП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП, НПП, які задіяні для реалізації ОПП з 1 травня 2025 року для ОК професійного спрямування усунути як метод оцінювання "есе/реферат" і забезпечити метод оцінювання, який відповідає теоретичним та практичним завданням ОК. 2. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП оновити вміст методичних рекомендацій для виконання кваліфікаційної роботи та практик відповідно до вимог СВО, сучасних практик спеціальності, рекомендацій ЕГ. 3. Гарантові ОПП постійно забезпечувати контроль відповідності тематик кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти з ОПП предметній області спеціальності. 4. Адміністрації ЗВО, гарантові ОПП на постійній основі долучати до складу ЕК з захисту кваліфікаційних робіт на ОПП представників роботодавців.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Менеджменту ЗВО, представникам системи управління якістю ЗВО до 1 вересня 2025 року забезпечити долучення до реалізації ОПП НПП, освітня та/або професійна кваліфікація яких відповідають вимогам законодавства (зокрема, п. 35-38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності) і дають змогу забезпечити якісне викладання ОК ОПП. 2. Менеджменту ЗВО при наступному відборі НПП для реалізації ОПП при формуванні конкурсних пропозицій забезпечити формування вимог до НПП відповідно до вимог законодавства щодо ОК для ОПП (зокрема, п. 36-38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності). 3. Менеджменту ЗВО протягом одного календарного року організувати та забезпечити відповідно до сучасного стану спеціальності/галузі підвищення кваліфікації НПП, які задіяні для викладання професійних ОК на ОПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Менеджменту ЗВО до 1 вересня 2025 року забезпечити оновлення бази комп'ютерної техніки та ліцензованого (чи відкритого) ПЗ, а також навчально-методичного забезпечення, необхідного для якісного провадження ОПП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Фахівцями системи забезпечення якості ЗВО до 1 травня 2025 року забезпечити всебічний та повноцінний моніторинг ОПП, розробити і реалізувати заходи щодо усунення недоліків та удосконалення ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Менеджменту ЗВО, гарантові ОПП до 1 червня 2025 року забезпечити публічну доступність на сайті ЗВО всієї інформації щодо наповнення, оновлення та реалізації ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 12 ID 13272.pdf</i>	+XckMISGJsQKdiSK+Ev7DcOVkWG7j7FEOH1UXeS S9xY=
Додаток	<i>Квал. робота Жеребило В.Ф. 121 ІПЗ Бакалавр-2024.pdf</i>	eCmWKazPd7kmJmIRA6rww9wzb9sFaiKdDYlGw9zE +r4=
Додаток	<i>Квал. робота Сокольвак А.С. 121 ІПЗ Бакалавр-2024.pdf</i>	4CwwiXc+Wce2kwEkpFcLAskHoh5vTSU2lB4TKiEj SU=
Додаток	<i>Квал. робота Шеремет О.П. 121 ІПЗ Бакалавр-2024.pdf</i>	R7b/OIvhQEoItcgM5umueVC5HkxOaXaZSFESBU4F VMk=
Додаток	<i>Звіти з практик-2024.pdf</i>	Km69xtXh/mK6kSsKOuLJPhTgjp05lIWxazOYh+TS Wyk=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САВЕНКО ОЛЕГ СТАНІСЛАВОВИЧ